# ホリスティック企業レポート テラスカイ 3915 東証マザーズ

アップデート・レポート 2016年6月17日 発行

# 一般社団法人 証券リサーチセンター



証券リサーチセンター 審査委員会審査済 20160614

# テラスカイ(3915 東証マザーズ)

発行日:2016/6/17

salesforce.com の成長に併走する有力クラウドインテグレーター 17 年 2 月期はコスト先行で営業利益の伸びが緩いが、事業拡大基調は変わらず

#### > 要旨

#### ◆ 会社概要

・テラスカイ(以下、同社)は、クラウドコンピューティングの分野で世界有数 の salesforce.com が提供するクラウドシステム「salesforce」の構築・導入 支援を行うクラウドインテグレーターで、salesforce の認定資格を有するエ ンジニアを国内で最も多く抱えていることが競争力の源泉となっている。

#### ◆ 16年2月期決算

- ・16/2 期決算は、売上高 2,479 百万円(前期比 51.2%増)、営業利益 260 百万円(同 61.5%増)となり、期初の会社計画(売上高 2,304 百万円、営 業利益 192 百万円)を上回った。
- \*salesforce を用いたクラウドインテグレーションに対する好調な需要に対し、 エンジニアの増加および効率性の向上で対応できたことが業績拡大に つながった。

# ◆ 17年2月期業績予想

- ・17/2 期業績について、同社は売上高 3,603 百万円(前期比 45.3%増)、 営業利益 267 百万円(同 2.9%増)と予想している。
- ・証券リサーチセンターでは、17/2 期の業績予想を、売上高 3,646 百万円 (前回 2,986 百万円)、営業利益 294 百万円(同 309 百万円)へと修正した。エンジニアの増加により大幅増収が続く一方、人件費の増加やオフィス増床の費用、新設子会社や新製品の先行費用がかかり、営業増益ペースは緩やかになると予想した。

#### ◆ 今後の注目点

- ・18/2 期以降も、クラウドインテグレーションでのエンジニアの増加ペースに応じ、10%台後半から20%台の増収が続く展開が予想される。また、子会社の黒字化が見込めることで、大幅増益となる局面もあろう。
- ・salesforce のインテグレーションを核に事業領域を拡大していく事業戦略 に則り、他社との業務提携などの動きを活発化している点に注目する。

アナリスト:藤野敬太 +81(0)3-6858-3216 レポートについてのお問い合わせはこちら info@stock-r.org

#### 【主要指標】

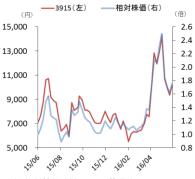
	2016/6/10
株価 (円)	10,160
発行済株式数 (株)	2,820,000
時価総額 (百万円)	28,651

	前期実績	今期予想	来期予想
PER (倍)	179.8	176.7	106.7
PBR (倍)	29.4	24.8	20.1
配当利回り(%)	0.0	0.0	0.0

#### 【株価パフォーマンス】

	1 カ月	3 カ月	12カ月
リターン (%)	-0.3	39.2	26.6
対TOPIX (%)	3.4	40.9	55.1

#### 【株価チャート】



(注)相対株価は対TOPIX、基準は2015/6/12

## 【 3915 テラスカイ 情報・通信業 】

. 0510	10010 / 0700 1   IRTA ÆILAN 1											
決算期		売上高	前期比	営業利益	前期比	経常利益	前期比	純利益	前期比	EPS	BPS	配当金
次异别		(百万円)	(%)	(百万円)	(%)	(百万円)	(%)	(百万円)	(%)	(円)	(円)	(円)
2015/2		1,639	49.1	161	_	154	_	72	_	64.9	192.6	0.0
2016/2		2,479	51.2	260	61.5	243	57.4	150	108.2	56.5	346.0	0.0
2017/2	CE	3,603	45.3	267	2.9	267	9.8	143	-4.3	52.5	_	0.0
2017/2	E	3,646	47.1	294	13.1	293	20.7	157	4.9	57.5	409.7	0.0
2018/2	E	4,642	27.3	488	65.9	487	66.0	260	65.5	95.2	506.7	0.0
2019/2	Ε	5,477	18.0	611	25.2	610	25.2	322	23.8	117.8	628.2	0.0

(注) CE:会社予想、E:証券リサーチセンター予想

15年4月の上場時に230,000株(16年6月の分割後は460,000株)の公募増資を実施(オーバーアロットメント分の30,000株(同60,000株)を含む)16年6月1日付で1:2の株式分割を実施 過去のEPS、BPS、配当金は現在の株式数を過去に遡及して修正

#### アップデート・レポート

2/21

本レポートに掲載された内容は作成日における情報に基づくものであり、予告なしに変更される場合があります。本レポートに掲載された情報の正確性・信頼性・完全性・妥当性・適合性について、いかなる表明・保証をするものではなく、一切の責任又は義務を負わないものとします。 一般社団法人 証券リサーチセンターは、本レポートの配信に関して閲覧し投資家が本レポートを利用したこと又は本レポートに依拠したことによる直接・間接の損失や逸失利益及び損害を含むいかなる結果についても責任を負いません。最終投資判断は投資家個人においてなされなければならず、投資に対する一切の責任は閲覧した投資家にあり

ます。また、本件に関する知的所有権は一般社団法人 証券リサーチセンターに帰属し、許可なく複製、転写、引用等を行うことを禁じます。

テラスカイ (3915 東証マザーズ)

発行日2016/6/17

# > 事業内容

# ◆ salesforce のクラウドシステムの国内有数のインテグレーター

テラスカイ(以下、同社)は、クラウドコンピューティングの分野で世界有数の企業である salesforce.com が提供するクラウドシステム(以下、salesforce)の構築・導入支援を行うクラウドインテグレーターである。

米国に本社を置く salesforce.com の日本法人であるセールスフォース・ドットコムはライセンス管理やマーケティングを主要業務とし、企業ユーザーへの導入支援はほとんど行っていない。導入支援は、セールスフォース・ドットコムのパートナー企業であるインテグレーターが行う。

同社は、salesforce の認定資格を有するエンジニアを国内で最も多く 抱えるインテグレーターである。エンジニアが多いということは、会 社として数多くの案件に取り組めることを意味しており、案件実績の 積み重ねにより、ノウハウや技術の蓄積が進み、経験を積みたいエン ジニアが集うという好循環を生んでいる。このことが、同社のクラウ ドインテグレーターとしての競争力の源泉となっている。

#### ◆ salesforce のインテグレーション以外への領域拡大を志向

salesforce のインテグレーション以外の領域への拡大を志向し、業務提携先であり、持分法適用関連会社であるサーバーワークス(非上場、東京都新宿区)を通じて、Amazon.comのクラウドソリューションのインテグレーションを行う体制を整えているほか、インテグレーションより上流工程であるコンサルティング、下流工程である保守・運用へと事業領域を拡大しつつある。また、製品事業として、salesforce関連の開発ツール等の自社製品の販売も行っている。

# ◆ ソリューション事業と製品事業の2セグメントで構成

同社の事業は、2つのセグメントから構成される。売上高の77%を占めるソリューション事業では、クラウドシステムの構築(クラウドインテグレーション、以下、CI)を行っている。もうひとつのセグメントである製品事業では、ソリューション事業に付帯したツールを販売している。製品事業は15/2期に黒字化した(図表1)。

#### 【 図表 1 】セグメント別売上高・営業利益

(単位:百万円)

		売上高				営業利益				
	セグメント	14/2期	15/2期	16/2期		14/2期	15/2期	16/2期		
					前期比				前期比	営業利益率
報告	ソリューション事業	833	1,231	1,909	55.0%	195	367	449	22.3%	23.5%
セグメント	製品事業	265	407	569	39.8%	-4	57	196	243.8%	34.4%
調整額		0	0	0	-	-196	-263	-385	-	_
合計		1,099	1,639	2,479	51.2%	-5	161	260	61.5%	10.5%

(出所) テラスカイ有価証券報告書および決算説明会資料より証券リサーチセンター作成

#### アップデート・レポート

3/21

本レポートに掲載された内容は作成日における情報に基づくものであり、予告なしに変更される場合があります。本レポートに掲載された情報の正確性・信頼性・完全性・妥 当性・適合性について、いかなる表明・保証をするものではなく、一切の責任又は義務を負わないものとします。 一般社団法人 証券リサーチセンターは、本レポートの配信に関して閲覧し投資家が本レポートを利用したこと又は本レポートに依拠したことによる直接・間接の損失や逸失

一般社団法人 証券リサーチセンターは、本レポートの配信に関して閲覧し投資家が本レポートを利用したこと又は本レポートに依拠したことによる直接・間接の損失や逸失 利益及び損害を含むいかなる結果についても責任を負いません。最終投資判断は投資家個人においてなされなければならず、投資に対する一切の責任は閲覧した投資家にあります。また、本件に関する知的所有権は一般社団法人 証券リサーチセンターに帰属し、許可なく複製、転写、引用等を行うことを禁じます。

発行日2016/6/17

# > ビジネスモデル

#### ◆ クラウドコンピューティングとは

経済産業省によると、「クラウドコンピューティング」とは、「ネットワークを通じて、情報処理サービスを、必要に応じて提供・利用する仕組み」と定義されている。

企業ユーザーにとって、業務アプリケーションを使うためには、従来はシステムを自前で所有しなければならなかった。クラウドコンピューティングの登場により、自前でシステムを所有することなく、インターネットを介して、システムの必要な機能のみを使用することが可能となった。

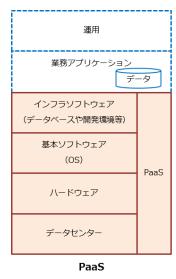
#### ◆ クラウドコンピューティングの3つのサービスモデル

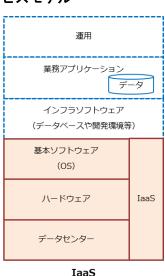
電子情報技術産業協会によれば、クラウドコンピューティングは、以下の3つのサービスモデルに分類される(図表2)。

- 1. SaaS (Software as a Service)
- 2. PaaS (Platform as a Service)
- 3. IaaS (Infrastructure as a Service)

#### 【 図表 2 】 クラウドコンピューティングの 3 つのサービスモデル







(出所) 一般社団法人電子情報技術産業協会クラウドビジネス推進研究会資料

3つのサービスモデルの違いは、企業ユーザーにとっては、どこまでを自前でそろえるか、サービス提供者(ベンダー)にとっては、サービスとしてどこまでを提供するかといった点にある。IaaSの場合は、基本ソフトウェアまでの部分をベンダーが提供し、開発環境や業務アプリケーションは自前で構築・運用する。一方、SaaSの場合は、業務アプリケーションや運用まですべてをベンダーが提供するため、顧客は単にシステムを使用するだけとなる。

アップデート・レポート

注1) CRM

Customer Relationship Managementの略。

情報システムを用いて顧客の属性や 接触履歴を記録・管理し、それぞれの

顧客に応じたきめ細かい対応を行うこ

とで長期的な良好な関係を築き、顧客 満足度を向上させる取り組み。また、

そのために利用される情報システム。

なお、企業ユーザーにとって、上記の3つのサービスモデルとも、シ ステムを他のユーザーと共有して利用する形態のため、「パブリック クラウド」と呼ばれる。一方、システムを占有して利用する形態は「プ ライベートクラウド」、特定のコミュニティに属するユーザーのみで 利用する形態は「コミュニティクラウド」と呼ばれる。以下、特に断 りがない場合は、クラウドは「パブリッククラウド」のことを指すこ ととする。

#### ◆ 世界の CRM 市場で高シェアの salesforce

米国に本社を置く salesforce.com は、CRM 注1分野を中心としたビジ ネスアプリケーションと、クラウドプラットフォームをインターネッ ト経由で提供する、クラウドシステムの世界的な主要企業である。

# CRM 分野のビジネスアプリケーションは SaaS として、CRM 以外で も利用できるクラウドプラットフォーム「Force.com」は PaaS として 提供される。salesforce.com は SaaS および PaaS を提供する企業と位 置づけられている。

米国の IT 調査会社の Gartner によると、世界の CRM 市場において、 salesforce.com のシェアは 19.7%で首位である。また 14 年から 15 年に かけての成長率は21.1%と、業界全体よりも高い成長を遂げている。

【 図表 3 】CRM 市場のベンダー別シェアと成長率

	シェア	(%)	成長率 (%)
	14年	15年	14年→15年
salesforce.com	18.2	19.7	21.1
SAP	13.0	10.2	0.6
Oracle	9.1	7.8	-3.4
Microsoft	4.1	4.3	20.0
Adobe	3.2	3.6	26.9
その他	55.4	54.4	13.0
合計	100.0	100.0	12.3

(出所) Gartner

Market Share Analysis: Customer Relationship Management Software, Worldwide, 2015

また、99 年に創業の salesforce.com は、翌 00 年には日本法人のセー ルスフォース・ドットコム(以下、SFJ)を設立して日本市場にも進出 しており、日本での存在感も大きい。

# ◆ クラウドの導入支援をするのがクラウドインテグレーター

日本の企業ユーザーが salesforce のシステムを利用する場合、SFJ と ライセンス契約を結ぶ。

#### アップデート・レポート

5/21

本レポートに掲載された内容は作成日における情報に基づくものであり、予告なしに変更される場合があります。本レポートに掲載された情報の正確性・信頼性・完全性・妥 当性・適合性について、いかなる表明・保証をするものではなく、一切の責任又は義務を負わないものとします。 一般社団法人 証券リサーチセンターは、本レポートの配信に関して閲覧し投資家が本レポートを利用したこと又は本レポートに依拠したことによる直接・間接の損失や逸失 利益及び損害を含むいかなる結果についても責任を負いません。最終投資判断は投資家個人においてなされなければならず、投資に対する一切の責任は閲覧した投資家にあり

ます。また、本件に関する知的所有権は一般社団法人 証券リサーチセンターに帰属し、許可なく複製、転写、引用等を行うことを禁じます。

ただし、ライセンス契約を結べばすぐにシステムが使えるというわけ ではなく、自社の業務に合わせてカスタマイズする必要がある。こう した導入支援やシステム構築を行うのが、クラウドインテグレーター の役割である。

SFJ は、ライセンス管理やパートナー企業管理、日本市場でのマーケ ティングやプロモーションを行うが、インテグレーターとしての機能 をほとんど持たない。日本での場合、インテグレーターの機能はパー トナー企業が担い、パートナー企業は、顧客企業の業務内容に合わせ ながらカスタマイズして顧客企業への導入を進める。

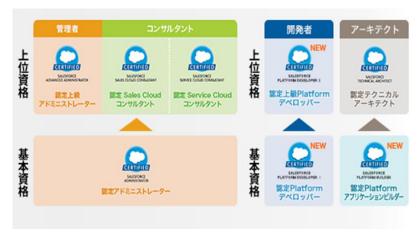
同社は、salesforce を用いたクラウドシステムを顧客企業に導入する インテグレーターである。

#### ◆ エンジニアの量の確保と質の管理のための認定資格制度

SFJ は、日本の市場開拓のため、パートナー企業を増やすとともに、 システム導入を行うエンジニアを増やす仕組みを構築してきた。認定 資格制度はそのための仕組みである。一部を除き、原則として、 salesforce.com と同じ資格体系となっている(図表 4)。

インテグレーターの機能をパートナー企業に依存する SFJ にとって、 認定資格制度はエンジニアの質を担保する役割も担っている。エンジ ニアは、技術習得やキャリアアップのためにこうした認定資格を取得 する傾向にある。また、パートナー企業も、ビジネス拡大のため、自 社のエンジニアに認定資格の取得を促すことが多い。

### 【 図表 4 】 salesforce の認定資格体系



(注) 従来の「認定デベロッパー」「認定上級デベロッパー」は16年1月末を もって試験提供を終了し、「認定 Platform デベロッパー」 「認定上級 Platform デベロッパー」に移行

(出所) セールスフォース・ドットコムウェブサイト

アップデート・レポート

#### ◆ 最大の強みは国内で最多の salesforce 関連のエンジニア

salesforce 関連のビジネスを行うインテグレーターの競争力または存在感は、salesforce のシステムに精通したエンジニアの質と量で決まると言っても過言ではない。

同社は salesforce の認定資格を有するエンジニアを国内で最も多く抱えるインテグレーターである(図表 5)。

エンジニアが多いということは、会社として数多くの案件を経験することができること、一度に大人数のエンジニアを必要とする大型案件を引き受けられることを意味している。このように案件実績が積み重なっていくと、自社内でさらにノウハウの蓄積が進み、経験を積みたいエンジニアが集うという好循環につながる。

また、エンジニアが多ければ、salesforce の頻繁なバージョンアップへの対応が容易となる。このことは、パートナー企業としての競争優位性を高めると同時に、SFJ に対する発言力を増すことにもつながる。その意味でも、エンジニアの層の厚さは重要である。

# 【 図表 5 】 テラスカイの salesforce 認定資格取得者 (16 年 5 月 1 日時点)

レベル	分野	認定資格	国内での順位	テラスカイの在籍者数	他社の在籍者数
上級	-	Force.com MVP	-	国内で5名中2名在籍	-
上級	コンサルタント	認定SalesCloudコンサルタント	1位	82名	アクセンチュア 43名 アビームコンサルティング 24名
上級	コンサルタント	認定ServiceCloudコンサルタント	1位	75名	アクセンチュア 57名 プライスウォーターハウスクーパース 18名
上級	管理者	認定上級アドミニストレーター	1位	42名	アクセンチュア 25名 パソナテキーラ 25名
上級	開発者	認定上級Platformデベロッパー (認定上級デベロッパーから移行)	1位	8名	サンブリッジ 3名 パソナテキーラ 3名
上級	開発者	認定上級デベロッパー (16年1月に本試験提供終了)	1位	8名	サンブリッジ 3名 パソナテキーラ 3名
上級	アーキテクト	   認定テクニカルアーキテクト 	1位	国内で8名中3名在籍	パソナテキーラ 2名 その他3社 各1名
基本	管理者 コンサルタント	認定アドミニストレーター	2位	119名	アクセンチュア 127名 日本アイ・ビーエム 73名
基本	開発者	認定Platformデベロッパー (認定デベロッパーから移行)	1位	36名	インフォテック・サービス 10名 日本システムデザイン 9名
基本	開発者	認定デベロッパー (16年1月に本試験提供終了)	1位	92名	シティ・コム 89名 シンポー情報システム 57名
基本	アーキテクト	認定Platformアプリケーションビルダー	1位	86名	パソナテキーラ 36名 アクセンチュア 18名

(注) 従来の「認定デベロッパー」「認定上級デベロッパー」は 16 年 1 月末をもって試験提供を終了し、「認定 Platform デベロッパー」「「認定上級 Platform デベロッパー」に移行

(出所) セールスフォース・ドットコムウェブサイト、テラスカイ決算説明会資料をもとに証券リサーチセンター作成

アップデート・レポート

#### ◆ ソリューション事業は3つのサービスに分類

同社のソリューション事業は、以下の3つのサービスに分類される。 売上高の詳細の開示はないが、現在のところ、salesforce のインテグ レーションが中心となっている。

- 1. クラウドインテグレーション (CI)
- 2. クラウドコンサルティング
- 3. クラウド ERP

# ◆ ソリューション事業 1 ~クラウドインテグレーション

インテグレーションの案件は、「計画フェーズ」から「要件定義フェーズ」、「構築フェーズ」を経て「稼働フェーズ」に至るまでの4つのフェーズに沿って進められる(図表6)。

フェーズにより差はあるが、1つのフェーズが完了するまで数カ月かかる。これは、通常のシステム導入案件よりも短期間であり、不採算案件が生じにくい要因の1つとなっている。

#### 【 図表 6 】 クラウドインテグレーションの 4 フェーズ

担当部門		ソリューション事業     ソリューション事業       クラウドコンサルティング     クラウドインテグレーション							
フェーズ	導入前	1.計画フェーズ		1.計画フェーズ 2.要件定義フェーズ 3.構築フェーズ		4.稼働フェーズ		運用·保守	$\rangle$
内容		・クラウド化 ・業務・システ	5171	クラウ	<ul> <li>プロジェクトマネジメント</li> <li>・要件に基づくカスタマイズ</li> <li>および動作検証</li> <li>・連携開発</li> <li>・結合試験</li> </ul>	・運用試験 ・マニュアル作成・トレーニング ・データ移行 ・本番稼働 ・稼働後のチェンジマネジメント			•

(出所) テラスカイウェブサイトをもとに証券リサーチセンター作成

#### ◆ ソリューション事業 2 ~クラウドコンサルティング

CI は、salesforce でクラウドシステムを構築することが決定した後の 導入支援である。

一方、そもそもクラウドシステムを使うべきかどうか、クラウドを使うとしても salesforce が最適なのか、または、既存のシステムとどう 関係性や整合性を持たせるかというような、導入の意思決定前に顧客が抱える課題も多い。

アップデート・レポート 本レポートに掲載された内容は作成日における情報に基づくものであり、予告なしに変更される場合があります。本レポートに掲載された情報の正確性・信頼性・完全性・妥 注2) ERP

アパッケージ。

Enterprise Resource Planningの略。

企業の持つ様々な経営資源(人材、

資金、設備、資材、情報など)を統 合的に管理・配分し、業務の効率化

や経営の全体最適を目指す手法。ま

た、そのために導入・利用される統

合型 (業務横断型)業務ソフトウェ

そうした顧客の課題に対応するために、CI に入る前の段階からコンサルティングを行う体制を整えている。これが同社のクラウドコンサルティングサービスであり、クラウドを含めた包括的なソリューション提案を実施している。

#### ◆ ソリューション事業 3 ~クラウド ERP

salesforce のビジネスアプリケーションはあくまで CRM の分野のものであるが、CRM のシステムの効果を高めるためには、顧客の基幹システムとの連携が必要となることが多い。その観点から、顧客が持つ既存の基幹システムとの連携をとるほか、同社自身が基幹業務システム構築するサービスを用意している。このサービスがクラウド ERP \*\*\*

\*\*\*2\*である。

クラウド ERP では、salesforce の PaaS 型のサービス「Force.com」のプラットフォームを導入し、その上で稼働する「GLOVIA OM」を利用して構築される。「GLOVIA OM」は、富士通(6702 東証一部)の生産管理 ERP「GLOVIA」をベースとしたアプリケーションである。PaaS 型のサービスに準拠しているため、従来型の ERP に比べて導入期間が短時間で済み、構築に必要な人件費の低下により、導入コスト抑制が可能となる。

#### ◆ 製品事業

ソリューション事業に関連した製品を提供するのが製品事業であり、 以下の5つのジャンルがあげられる。

画面開発サービス:

- 1. \[ SkyVisualEditor \]
- 2. \[ \sup \sup \sup \sup \sup \]

データ連携サービス:

- 3. SkyOnDemand
- 4. 「DCSpider」

ソーシャルウェアサービス:

5. 「mitoco」

保険代理店向けサービス:

6. [IAS (Insurance Agency Solution)]

その他:

7. salesforce のライセンス販売

主力製品は  $1 \ge 3$  でいずれも自社開発製品である。ともに、salesforce の PaaS 型プラットフォーム「Force.com」と、その上で作動するアプリケーションを組み合わせたもので、SaaS 型のサービスとして提供されている。

アップデート・レポート

注3) ユーザーインターフェース 機器やソフトウェア、システムなど と、その利用者の間で情報をやり取り する仕組み。 1 の「SkyVisualEditor」は、システムインテグレーターに依頼することなく、salesforce 製品の画面を、自由に開発することができる製品である。なお、ミック経済研究所の「次世代型超高速開発ツールの市場動向 2016 年版」によると、ユーザーインターフェース<sup>注3</sup>生成・実行ツールの市場における同製品のシェアは 57%に達している。

2 の「SuPICE」は、1 の「SkyVisualEditor」と同様の画面開発ツールである。「SkyVisualEditor」が、salesforce が提供するユーザーインターフェース用のフレームワークである「Visualforce」に対応するのに対し、「SuPICE」は同じく salesforce が提供する新しいフレームワークである「Lightning」に対応する。「Lightning」の普及が進めば、将来的に「SuPICE」は「SkyVisualEditor」に置き換わっていくものと考えられる。

3の「SkyOnDemand」は、データ連携サービスである。複数のクラウドシステムと顧客企業の基幹システム間のシステム連携や、異なるクラウドシステム同士のデータ連携を可能とする。エンジン部分は、アプレッソ(非上場、東京都文京区)が開発した「DataSpider」を利用して開発されている。直販のほか、総販売代理店のNTTソフトウェア(非上場、東京都港区)経由で販売されている。

4 の「DCSpider」は、クラウド上でデータ連携サービスを行う「SkyOnDemand」に対し、サーバー上でデータ連携サービスを行う製品で、「SkyOnDemand」のエンジン部分に利用されている「DataSpider」を OEM 化したものである。

5の「mitoco」は、クラウドシステムに対応した、企業内外で発生するコミュニケーションを管理するグループウェアである。社員間のコミュニケーションだけでなく、会議室管理システムなど、IoT <sup>注4</sup>の機能を用いた業務情報共有の機能を搭載している。salesforce のシステムを基盤として開発され、16年7月より提供開始予定である。

6の「IAS (Insurance Agency Solution)」は、保険業法の改正を背景に 開発された、保険代理店向け業務支援パッケージである。同社のソリ ューションとしては珍しい、業種特化のソリューションである。

7の salesforce のライセンス販売は、salesforce.com との販売パートナー契約に基づいてライセンスを販売するものだが、インテグレーションを主要事業とする同社にとって、ライセンス単独の販売は積極的には行っていない。

#### 注4) IoT

Internet of Thingsの略。

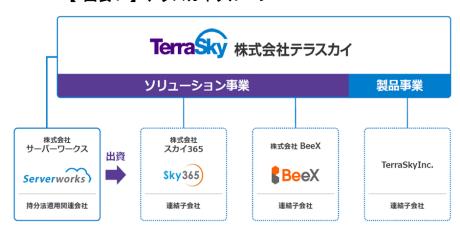
すべての「モノ」がインターネットを 介して繋がり、モノ同士が人の操作・ 入力を介さず、自律的に最適な制御が 行われることを意味する。

アップデート・レポート

#### ◆ salesforce のインテグレーション以外のソリューション拡大

salesforce のクラウドシステムだけでなく、Amazon.com のクラウドシステムである Amazon Web Services(以下、AWS)も提供できる体制を整えている。そのために、サーバーワークスと業務・資本提携している(図表 7)。なお、サーバーワークスは同社の持分法適用関連会社でもある。

# 【 図表 7 】 テラスカイグループ



(出所) テラスカイ決算説明会資料

サーバーワークスは、AWS に特化した有力クラウドインテグレーターである。16年5月末時点で、累計415社1,480プロジェクトのAWS導入実績を持つ。この提携により、グループとして、salesforce と AWSの両プラットフォームをカバーすることができるようになった。

#### 注5) MSP

Management Service Providerの略。 顧客のサーバーやネットワークの 監視・運用・保守などを請け負うサ ービス。

また、同社とサーバーワークスの合弁事業として 14 年 5 月に設立されたのが、スカイ 3 6 5 である。スカイ 3 6 5 はクラウドに特化したMSP <sup>注5</sup>サービスを行う会社で、インテグレーションの後、稼働したシステムの運用・保守を請け負うための会社である。現在は先行投資段階にあり赤字だが、ストック型のビジネスモデルであるため、運用・保守契約の増加が進めば黒字転換が見込めよう。

なお、製品事業に属する TerraSky Inc.は、同社で開発した自社製品を 北米で販売するための子会社である。

アップデート・レポート
11/21
本レポートに掲載された内容は作成日における情報に基づくものであり、予告なしに変更される場合があります。本レポートに掲載された情報の正確性・信頼性・完全性・妥

テラスカイ(3915 東証マザーズ)

発行日2016/6/17

# > SWOT分析

#### ◆ SWOT 分析

同社の内部資源(強み、弱み)、および外部環境(機会、脅威)は、 図表8のようにまとめられる。

# 【 図表 8 】 SWOT 分析

	・国内首位のsalesforce認定資格を持つエンジニアの在籍数					
7/1 =	・エンジニア育成のノウハウ					
強み	・豊富な導入事例					
(Strength)	クラウドシステム業界内でのブランド(表彰実績等)					
	・有カクラウドプラットフォーム(salesforce amazon)をカバーする体制					
	・事業規模の小ささ					
弱み	·salesforceへの依存度の高さ					
(Weakness)	・子会社の赤字の継続					
	・現社長への依存度が高い事業運営					
	・クラウドコンピューティング市場拡大の継続					
機会	・クラウドインテグレーションの周辺領域への拡大					
(Opportunity)	・クラウドERPの可能性					
	・上場による知名度の向上					
22. <del>+</del> +	・エンジニアの流出の可能性					
脅威	・クラウドインテグレーター間の競争激化の可能性					
(Threat)	・クラウドプラットフォームの競争力の低下の可能性					

(出所) 証券リサーチセンター

# > 知的資本分析

#### ◆ 知的資本の源泉は、エンジニアの厚みから生じる好循環

同社の競争力を知的資本の観点で分析した結果を図表9に示し、KPI の数値をアップデートした。

同社の知的資本の源泉は、組織資本に属するエンジニアの層の厚みに ある。質と量の両面でエンジニアが充実しているために、導入実績件 数を積み上げていっている。このことは、関係資本面では顧客に対す るブランディングに、組織資本面ではノウハウの蓄積に、それぞれつ ながっていく。その結果、新たにエンジニアが集まるという好循環が 生まれている。

# 【 図表 9 】知的資本の分析

	項目	分析結果	KPI						
	<b>以口</b>	刀机和未	項目	数値(前回)	数値 (今回)				
	顧客	·取引実績	・これまでのクラウド導入実績件数	2,000件以上 (15年12月1日時点)					
			・ソリューション事業の受注件数	830件(15/2期)	1,139件				
	ブランド	・日経BP社「クラウドランキング」	<ul><li>・「パブリッククラウド 導入支援サービス部門」での ベストサービス</li></ul>	第5回〜第10回(直近)まで 連続6回選出					
		D=0.04	·salesforce.com	Registered パートナー (コンサルティング部門)					
関係資本		<ul><li>・クラウドサービスでの</li><li>世界的なブラットフォームとの関係</li></ul>	·amazon web services (AWS)	370社1,200プロジェクト (サーバーワークスの導入実績) (15年12月末時点)	415社1,480プロジェクト (サーバーワークスの導入実績) (16年5月末時点)				
	ネットワーク		·amazon web servicesの 領域のカバー	サーバーワークス (13年9月〜) (持分法適用関連会社) (テラスカイ株式8.5%保有)					
		·業務提携·資本提携	・中堅・中小企業向けの クラウドソリューション	なし	クラウディアジャパン (出資比率67%)				
			・「SkyOnDemand」の 国内総販売代理店	NTTソフトウェア (テラスカイ株式12.6%を保有)					
			·IoT分野での協業	なし	エコモット (出資比率3.6%)				
			·Force.com MVP	2名 (国内5名のうち)	2名 (国内5名のうち)				
		Colors ご ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	·認定SalesCloudコンサルタント	81名(国内首位)	82名(国内首位)				
		・Salesforce認定資格を持つエンジニアの在籍 (前回は16年1月4日時点)	·認定ServiceCloudコンサルタント	75名(国内首位)	75名(国内首位)				
		(今回は16年5月1日時点)	<ul><li>・認定テクニカルアーキテクト</li></ul>	3名(国内8名のうち)	3名 (国内8名のうち)				
		(ラ凹は10年5月1日時点)	<ul><li>・認定上級アドミニストレーター</li></ul>	36名(国内首位)	42名(国内首位)				
	~~~		·認定上級Platformデベロッパー	8名(国内首位)	8名(国内首位)				
	プロセス		・ソリューション事業の従業員数	101名(連結) 91名(単体) (15/2期末)	127名(連結) 114名(単体)				
組織資本		・ソリューション事業でのエンジニアの稼働・効率性	・ソリューション事業の 従業員1人あたりの受注件数	8.2件	9.0件				
			・ソリューション事業の 従業員1人あたりの売上高	約1,200万円	約1,500万円				
		・salesforceの案件のノウハウ	・これまでのクラウド導入実績件数	2,000件以上 (15年12月1日時点)					
	知的財産	・エンジニア育成ノウハウ	·特になし	特になし					
	ノウハウ	·自社製品	SkyVisualEditor	特になし					
		口江衣印	SkyOnDemand	特になし					
		・ソフトウェア	・貸借対照表上のソフトウェア	42百万円	95百万円				
		·salesforce等のクラウドシステムに対する 社長の知見	・特になし	特になし					
			・代表取締役社長による保有	660,000株(55.9%)(15/2期末) 660,000株(46.8%)(16/2期上期末)	643,300株(45.6%)				
	経営陣	・インセンティブ	・社長以外の取締役の持株数 (監査役は除く)	56,000株(4.7%)(15/2期末)	50,700株(3.6%)				
			・ストックオプション(取締役) *社外取締役は除く	8,000株(0.7%)(15/2期未) 8,000株(0.6%)(16/2期上期末)	詳細の開示なし				
人的資本			・役員報酬総額(取締役) *社外取締役は除く	79.2百万円(15/2期)	92.4百万円				
			·従業員数	122名(15/2期末)	177名				
		·企業風土	·平均年齢	35.7歳(単体)(15/2期末)	36.7歳(単体)				
			·平均勤続年数	3.1年(単体)(15/2期末)	3.0年 (単体)				
	従業員		·従業員持株会	なし					
		・インセンティブ	・ストックオブション	77,980株 (6.6%) (15/2期末) 77,980株 (5.5%) (16/2期上期末) *取締役保有分も合む	76,980株 (5.5%) *取締役保有分も含む				
	L		<u> </u>	*取締役保有分も含む					

<sup>(</sup>注)特に記載がない場合、KPIの数値は、前回は16/2期上期または16/2期上期末、今回は16/2期または16/2期末のもの 前回と変更ないものは----と表示

#### アップデート・レポート

13/21

本レポートに掲載された内容は作成日における情報に基づくものであり、予告なしに変更される場合があります。本レポートに掲載された情報の正確性・信頼性・完全性・妥

毎年・適合性について、いかなる表明・保証をするものではなく、一切の責任又は義務を負わないものとします。 一般社団法人 証券リサーチセンターは、本レポートの配信に関して閲覧し投資家が本レポートを利用したこと又は本レポートに依拠したことによる直接・間接の損失や逸失利益及び損害を含むいかなる結果についても責任を負いません。最終投資判断は投資家個人においてなされなければならず、投資に対する一切の責任は閲覧した投資家にあります。また、本件に関する知的所有権は一般社団法人 証券リサーチセンターに帰属し、許可なく複製、転写、引用等を行うことを禁じます。

<sup>(</sup>出所) テラスカイ有価証報告書および決算説明会資料、会社ヒアリングをもとに証券リサーチセンター作成

# > 決算概要

#### ◆ 16 年 2 月期は売上高、利益ともに会社計画を超過

16/2 期は、売上高が 2,479 百万円 (前期比 51.2%増)、営業利益が 260 百万円 (同 61.5%増)、経常利益が 243 百万円 (同 57.4%増)、当期純 利益が 150 百万円 (同 108.2%増) となった。

期初発表の 16/2 期の会社計画に対する達成率は、売上高で 107.6%、 営業利益は 135.6%、経常利益は 138.2%、当期純利益は 161.2%であった。また、第 3 四半期累計期間決算発表時に公表された上方修正計画 に対する達成率も、売上高 103.3%、営業利益 103.3%となった。

ソリューション事業の売上高は前期比 55.0%増となった。CI への需要環境が好調だった。案件規模は大型化傾向にあり、既存案件から派生する改修需要(システム導入後の機能追加など)も旺盛だったようだ。好調な需要に対し、エンジニアの増加および効率性の向上で対応できたことが増収につながった。効率性の向上に関しては、ソリューション事業の従業員 1 人あたりの受注件数、同事業の従業員 1 人あたりの売上高がそれぞれ増加していることからもうかがえよう(図表9)。また、案件は大型化の傾向にあるが、16/2 期は、全体の採算性に影響を与えるような問題案件の発生はなかったようだ。

製品事業は、同 39.8%増となった。同社の製品事業のうち、ソリューション事業の増収に連動する形で、主要製品である「SkyVisualEditor」、「SkyOnDemand」が増収となった。

16/2 期の売上総利益率は 42.9%となり、15/2 期の 45.6%に対し、2.7% ポイント低下した。製品事業より売上総利益率の低いソリューション 事業の売上構成比が上昇したことが要因である。一方、販売費及び一般管理費(以下、販管費)は、人員増による人件費の増加があったものの、増収効果で吸収した結果、16/2 期の売上高営業利益率は 10.5% となり、15/2 期の 9.8%に対し、0.7%ポイント上昇した。

# > 期中の変化

#### ◆ 事業領域拡大に向けた動き

salesforce のインテグレーションを核に事業領域を拡大していくのが、同社の今後の事業戦略である。具体的には、1)従来の主力業務である CI の工程から上流ないし下流工程への拡大、2)salesforce が対象とする CRM 分野から基幹システムに近い ERP 分野への拡大(クラウド ERP)、3)IoT というネット環境の変化に関する事業機会の模索、という3方向への展開を図ることとしている。

これらの事業戦略に沿って、いくつかの動きが始まっている。

アップデート・レポート

#### ◆ クラウディアジャパンの子会社化

同社の CI の顧客は、大都市圏の大企業が中心である。CI の上流ない し下流への拡大とは幾分ずれるが、salesforce のシステムの裾野拡大 を見越して、クラウドシステム導入の販路を、地方企業、中小企業に 拡大していく意向である。

そのために、福岡を拠点とするクラウディアジャパン(非上場、福岡県福岡市)を子会社化した(出資比率は67%)。クラウディアジャパンは、salesforce をはじめとするクラウドシステムの導入を行ってきた企業で、100 社超の導入実績を有している。今回の提携を通じて、地方企業、中小企業を対象に、初年度60社、3年間で250社の新規契約獲得を目指すとしている。

# ◆ BeeX (ビーエックス) の設立

ERP 分野への領域拡大のため、ERP ベンダーとして世界最大の SAP のシステムを基盤に CI を行う企業として、16 年 3 月に BeeX を設立した。

#### ◆ エコモットへの出資

IoT に関しては、多くの機器につけられたセンサーによる有用な情報を収集し、分析し、蓄積することが肝要である。その観点では、IoT を効果的に活用するには、どのような情報を収集するかという段階から関与する必要がある。

エコモット(北海道札幌市)は、IoT 専業のソリューションベンダーとして、リモート計測・制御技術、モバイル接続を活用した IoT インテグレーションの分野において豊富な実績を有している会社である。そのエコモットと 16 年 1 月に資本・業務提携し、3.6%の株式を取得した。

#### > 今後の業績見通し

#### ◆ 17年2月期会社計画

17/2 期の会社計画は、売上高 3,603 百万円 (前期比 45.3%増)、営業利益 267 百万円 (同 2.9%増)、経常利益 267 百万円 (同 9.8%増)、親会社株主に帰属する当期純利益 143 百万円 (同 4.3%減) である (図表 10)。

アップデート・レポート
15/21
本レポートに掲載された内容は作成日における情報に基づくものであり、予告なしに変更される場合があります。本レポートに掲載された情報の正確性・信頼性・完全性・妥

#### 【 図表 10 】テラスカイの 17 年 2 月期の業績計画

(単位:百万円)

	14/2期	15/2期	16/2期	17/2期	
	実績	実績	実績	会社計画	前期比
売上高	1,099	1,639	2,479	3,603	45.3%
ソリューション事業	833	1,231	1,909	_	_
製品事業	265	407	569	_	_
売上総利益	420	747	1,064	_	_
売上総利益率	38.3%	45.6%	42.9%	_	_
営業利益	-5	161	260	267	2.9%
営業利益率	-0.5%	9.8%	10.5%	7.4%	_
ソリューション事業	195	367	449	_	_
製品事業	-4	57	196	_	_
調整額	-196	-263	-385	_	_
経常利益	-6	154	243	267	9.8%
経常利益率	-0.6%	9.4%	9.8%	7.4%	_
当期純利益	-23	72	150	143	-4.3%
当期純利益率	-2.2%	4.4%	6.1%	4.0%	-

(出所) テラスカイ決算短信および決算説明会資料をもとに証券リサーチセンター作成

内訳は公表されていないが、同社では、16/2 期に引き続き、ソリューション事業が増収を牽引することを見込んでいる模様である。そのため、主力のソリューション事業では、salesforce のインテグレーションのために、人員を現在の1.5 倍程度へ増やすことを予定している。

前期比 45.3%増という高い増収率に比べ、営業利益は同 2.9%増に留まるとしている。ソリューション事業での人員増に加え、オフィス増床、新規製品である「mitoco」への広告宣伝費を含めた先行投資負担、新設子会社の立ち上げ費用などを見込んでいるためである。

株主還元に関して、内部留保の蓄積による経営基盤の強化を優先して、 無配を継続する計画である。

#### ◆ 証券リサーチセンターの業績予想

証券リサーチセンター(以下、当センター)では、16/2 期の実績を踏まえて、17/2 期以降の業績予想を見直すとともに、19/2 期の業績予想を新たに策定した。

17/2 期は、売上高 3,646 百万円 (前期比 47.1%増)、営業利益 294 百万円 (同 13.1%増)、経常利益 293 百万円 (同 20.7%増)、当期純利益 157 百万円 (同 4.9%増) と、売上高、利益とも会社計画を上回る水準を予想した (図表 11)。

アップデート・レポート

当センターでは、業績予想を策定する上で、以下の点に留意した。

- (1) 売上高のうち、ソリューション事業については、受注件数(ソリューション事業の従業員1人あたり受注件数×従業員数)と受注1件あたり売上高をもとに予想を組み立てている。16/2期はすべての項目が拡大し大幅増収となった。17/2期は従業員1人あたり受注件数を前期比横ばい、受注1件あたり売上高は同微増とし、従業員数の増加が主な増収要因となるよう予想を組み立て、前期比の48.2%の増収を見込んだ。ソリューション事業の従業員数は、16/2期末の127名に対し、17/2期末は185名を予想した。
- (2) 製品事業は、16/2 期と同様、主要製品である「SkyVisualEditor」、「SkyOnDemand」がソリューション事業に連動する形で、前期比43.2%増の増収を予想した。
- (3) 売上総利益率は、16/2 期の 42.9%に対し、17/2 期は 41.8%まで低下するものと予想した。16/2 期と同様、売上総利益率が相対的に低いソリューション事業の売上構成比の上昇によるものである。
- (4) 継続的なエンジニアの採用や育成のための費用の増加に加え、オフィスの増床の費用、子会社や新規製品の先行費用も加わり、販管費は前期比 52.9%増になると予想した。販管費の伸びが売上総利益の伸びを上回るため、売上高営業利益率は 16/2 期の 10.5%から 8.1%まで 2.4%ポイント低下するものと予想した。
- 18/2 期の売上高は前期比 27.3%、19/2 期は同 18.0%と予想した。

ソリューション事業の売上高を構成する、ソリューション事業の従業員1人あたり受注件数、従業員数、受注1件あたり売上高の要素のうち、ソリューション事業の従業員1人あたり受注件数、受注1件あたり売上高は横ばいとし、従業員数の増加が増収を牽引するものと想定した。ソリューション事業の従業員数は、18/2期末230名、19/2期末270名と予想した。その結果、ソリューション事業の増収率は、18/2期24.3%、19/2期17.4%となろう。

製品事業はソリューション事業と連動して伸びる部分のほか、新製品の上乗せ分があることを想定し、18/2期は37.7%、19/2期は19.8%と、ソリューション事業を上回る増収率を予想した。

緩やかながら製品事業の構成比が高まることで売上総利益率は緩や かに上昇するものと予想した。また、新設された子会社の赤字縮小お

テラスカイ (3915 東証マザーズ)

発行日2016/6/17

よび黒字転換により、販管費の中心となる人件費(エンジニアの採用・教育費用を含む)の伸びがソリューション事業の増収と同程度の増加率に落ち着いてくることを見込み、売上高営業利益率は 18/2 期は 10.5%、19/2 期は 11.2%と、10%をやや上回る水準で推移するものと予想した。

アップデート・レポート
18/21
本レポートに掲載された内容は作成日における情報に基づくものであり、予告なしに変更される場合があります。本レポートに掲載された情報の正確性・信頼性・完全性・妥

テラスカイ (3915 東証マザーズ)

発行日2016/6/17

【 図表 11 】証券リサーチセンターの業績等の予想 (損益計算書)

(単位:百万円)

	$\neg$	14/2期	15/2期	16/2期	17/2期CE	17/2期E	17/2期E	18/2期E	18/2期E	19/2期E
計算書										
売上高		1,099	1,639	2,479	3,603	3,646	2,986	4,642	3,587	5,47
	前期比	28.7%	49.1%	51.2%	45.3%	47.1%	23.7%	27.3%	20.1%	18.0
事業別										
ソリューション事業		833	1,231	1,909	-	2,830	2,139	3,519	2,555	4,13
製品事業		265	407	569	-	816	847	1,123	1,031	1,34
売上総利益		420	747	1,064	-	1,524	1,248	1,973	1,492	2,34
	前期比	34.7%	77.7%	42.4%	_	43.2%	23.1%	29.5%	19.6%	18.80
	売上総利益率	38.3%	45.6%	42.9%	_	41.8%	41.8%	42.5%	41.6%	42.8
販売費および一般管理費		426	586	804	-	1,229	939	1,484	1,135	1,73
	販管費率	38.8%	35.8%	32.4%	-	33.7%	31.4%	32.0%	31.6%	31.6
営業利益		-5	161	260	267	294	309	488	357	61
	前期比	-	_	61.5%	2.9%	13.1%	20.7%	65.9%	15.5%	25.2
	営業利益率	-0.5%	9.8%	10.5%	7.4%	8.1%	10.3%	10.5%	10.0%	11.2
事業別										
ソリューション事業		195	367	449	-	651	491	774	562	90
製品事業		-4	57	196	-	244	271	359	329	45
調整額		-196	-263	-385	-	-601	-454	-645	-535	-75
経常利益		-6	154	243	267	293	308	487	366	61
	前期比	-	_	57.4%	9.8%	20.7%	27.8%	66.0%	18.8%	25.2
	経常利益率	-0.6%	9.4%	9.8%	7.4%	8.1%	10.3%	10.5%	10.2%	11.1
当期純利益		-23	72	150	143	157	150	260	164	32
	前期比	-	-	108.2%	-4.3%	4.9%	19.0%	65.5%	9.3%	23.8
	当期純利益率	-2.2%	4.4%	6.1%	4.0%	4.3%	5.1%	5.6%	4.6%	5.9

<sup>(</sup>注) CE:会社予想 E:証券リサーチセンター予想

<sup>(</sup>出所) テラスカイ有価証券報告書、決算短信をもとに証券リサーチセンター作成

テラスカイ(3915 東証マザーズ)

発行日2016/6/17

【 図表 12 】証券リサーチセンターの業績等の予想(貸借対照表・キャッシュ・フロー計算書)(単位:百万円)

	14/2期	15/2期	16/2期	16/2期CE	17/2期E	17/2期E	18/2期E	18/2期E	19/2期E
<b>销借対照表</b>									
現金及び預金	192	450	692	_	729	737	950	858	1,242
売掛金	197	309	514	_	624	481	775	599	875
仕掛品	9	31	35	_	54	39	64	49	70
その他	25	36	91	_	92	90	96	95	100
流動資産	426	827	1,334	_	1,500	1,348	1,886	1,602	2,288
有形固定資産	9	10	34	_	39	11	38	11	35
無形固定資産	72	67	152	_	190	95	223	110	256
投資その他の資産	113	189	238	_	238	188	238	188	238
固定資産	194	267	425	_	468	295	499	309	529
繰延資産	0	1	0	_	0	1	0	1	0
資産合計	620	1,096	1,761	-	1,969	1,644	2,386	1,912	2,818
買掛金	20	66	128	_	160	92	208	104	227
未払法人税等	13	105	83	-	66	122	110	133	138
前受金	49	83	131	-	164	134	208	161	246
短期借入金	100	200	200	_	200	0	200	0	200
1年以内返済予定の長期借入金	22	9	0	_	0	0	0	0	0
その他	70	155	224	_	225	210	240	240	255
流動負債	276	619	768	_	816	559	967	638	1,067
長期借入金	39	5	0	_	0	0	0	0	0
その他	0	0	31	_	31	34	31	34	31
固定負債	39	6	31	_	31	34	31	34	31
純資産合計	304	470	962	_	1,122	1,051	1,387	1,239	1,720
(自己資本)	304	438	947	_	1,105	1,031	1,365	1,219	1,688
<b>ドヤッシュ・フロー計算書</b>									
税金等調整前当期純利益	-6	165	243	_	293	308	487	366	610
減価償却費	53	50	50	_	54	57	67	58	78
売上債権の増減額(-は増加)	-91	-111	-205	_	-109	-63	-150	-117	-100
棚卸資産の増減額(-は増加)	4	-22	-3	-	-19	-4	-10	-9	-5
仕入債務の増減額(-は減少)	-7	44	62	_	31	12	47	11	18
前受金等の増減額 (-は減少)	21	33	48	_	32	15	44	10	37
法人税等の支払額	-7	-18	-150	-	-150	-169	-177	-201	-249
その他	4	75	73	-	0	20	11	25	11
営業活動によるキャッシュ・フロー	-29	216	119	_	133	176	319	143	401
有形固定資産の取得による支出	-1	-8	-37	_	-13	-8	-9	-7	-9
有形固定資産の売却による収入	0	0	0	_	0	0	0	0	0
無形固定資産の取得による支出	-36	-38	-122	_	-83	-15	-90	-15	-99
投資有価証券の取得による支出	-101	0	-28	_	0	0	0	0	0
投資有価証券の売却による収入	0	0	0	_	0	0	0	0	0
その他	0	-78	-26	_	0	0	0	0	0
投資活動によるキャッシュ・フロー	-139	-125	-215	_	-96	-23	-99	-22	-108
短期借入金の増減額(-は減少)	100	100	0	_	0	-200	0	0	0
長期借入金の増減額(-は減少)	-24	-46	-14	_	0	0	0	0	0
株式の発行による収入	104	F2	255		0	0	0	0	0
(株式公開費用を控除後)	104	53	355	_	0	0	0	0	0
配当金の支払額	0	0	0	_	0	0	0	0	0
少数株主からの払込みによる収入	0	49	0	_	0	0	0	0	0
その他	0	49	0	_	0	0	0	0	0
財務活動によるキャッシュ・フロー	180	156	340	_	0	-200	0	0	0
現金及び現金同等物の増減額(-は減少)	15	257	242	_	36	-47	220	121	292
	177	192	450	_	692	784	729	737	950
現金及び現金同等物の期首残高	177	192	450	_	092	704	123	/ 5 /	230

<sup>(</sup>注) CE:会社予想 E:証券リサーチセンター予想

# アップデート・レポート

20/21

本レポートに掲載された内容は作成日における情報に基づくものであり、予告なしに変更される場合があります。本レポートに掲載された情報の正確性・信頼性・完全性・妥

毎年・適合性について、いかなる表明・保証をするものではなく、一切の責任又は義務を負わないものとします。 一般社団法人 証券リサーチセンターは、本レポートの配信に関して閲覧し投資家が本レポートを利用したこと又は本レポートに依拠したことによる直接・間接の損失や逸失利益及び損害を含むいかなる結果についても責任を負いません。最終投資判断は投資家個人においてなされなければならず、投資に対する一切の責任は閲覧した投資家にあります。また、本件に関する知的所有権は一般社団法人 証券リサーチセンターに帰属し、許可なく複製、転写、引用等を行うことを禁じます。

<sup>(</sup>出所) テラスカイ有価証券報告書、決算短信をもとに証券リサーチセンター作成

発行日2016/6/17

# > 投資に際しての留意点

#### ◆ 赤字·低採算案件の発生の可能性

CI は、通常のシステム導入に比べ、赤字ないし低採算案件の発生が 少ないとされている。それでも可能性はゼロではなく、そのような案 件が発生すれば、会社計画の未達要因となりうる。特に大型案件を受 注した時は注意が必要である。

# ◆ エンジニアの流出の可能性

エンジニアの層の厚さを強みとする同社にとって、エンジニアの流出 は競争力の低下につながりうる。特に幹部クラスのエンジニアの離職 には注意を払っておく必要がある。

# ◆ 配当について

同社では、株主に対する利益還元を重要な経営課題の一つと位置づけている。しかし、現在は将来の成長に向けた資金の確保を優先するため、配当を実施していない。配当の実施およびその時期については現時点では同社は未定としている。

アップデート・レポート 本レポートに掲載された内容は作成日における情報に基づくものであり、予告なしに変更される場合があります。本レポートに掲載された情報の正確性・信頼性・完全性・妥

#### ホリスティック企業レポート(一般社団法人 証券リサーチセンター 発行)

#### テラスカイ(3915 東証マザーズ)

発行日2016/6/17

# 証券リサーチセンターについて

証券リサーチセンターは、株式市場の活性化に向けて、中立的な立場から、アナリスト・カバーが不十分な企業を中心にアナリスト・レポートを作成し、広く一般にレポートを公開する活動を展開しております。



上場企業による費用負担なし

#### ■ 協賛会員

(協賛)

東京証券取引所 SMBC 日興証券株式会社 大和証券株式会社 野村證券株式会社 野村證券株式会社 なずほ証券株式会社 有限責任あずさ監査法人 有限責任監査法人トーマツ 新日本有限責任監査法人

優成監査法人 株式会社 ICMG

(準協賛)

三優監査法人 太陽有限責任監査法人 株式会社 SBI 証券

(賛助)

日本証券業協会 日本証券アナリスト協会 監査法人 A&A パートナーズ いちよし証券株式会社

#### 本レポートの特徴

#### 「ホリスティック企業レポートとは」

ホリスティック企業レポートとは、証券リサーチセンターが発行する企業調査レポートのことを指します。ホリスティック企業レポートは、企業側の開示資料及び企業への取材等を通じて収集した情報に基づき、企業価値創造活動の中長期の持続可能性及び株価評価などの統合的分析結果を提供するものです

#### ■ 魅力ある上場企業を発掘

新興市場を中心に、アナリスト・カバーがなく、独自の製品・技術を保有している特徴的な企業を発掘します

#### ■ 企業の隠れた強み・成長性を評価

本レポートは、財務分析に加え、知的資本の分析手法を用いて、企業の強みを評価し、企業の潜在的な成長性を伝えます。さらに、今後の成長を測る上で重要な KPI (業績指標) を掲載することで、広く投資判断の材料を提供します

#### ■ 第三者が中立的・客観的に分析

中立的な立場にあるアナリストが、企業調査及びレポートの作成を行い、質の高い客観的な企業情報を提供します

本レポートは、企業価値を「財務資本」と「非財務資本」の両側面から包括的に分析・評価しております

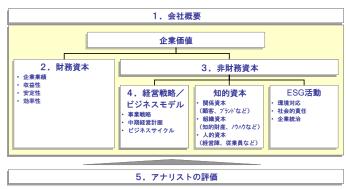
# 本レポートの構成

企業の価値は、「財務資本」と「非財務資本」から成ります。

「財務資本」とは、これまでに企業活動を通じて生み出したパフォーマンス、つまり財務諸表で表される過去の財務成果であり、 目に見える企業の価値を指します。

それに対して、「非財務資本」とは、企業活動の幹となる「経営戦略/ビジネスモデル」、経営基盤やITシステムなどの業務プロセスや知的財産を含む「組織資本」、組織の文化や意欲ある人材や経営陣などの「人的資本」、顧客との関係性やブランドなどの「関係資本」、社会との共生としての環境対応や社会的責任などの「ESG活動」を指し、いわば目に見えない企業の価値のことを言います

本レポートは、目に見える価値である「財務資本」と目に見えない価値である「非財務資本」の両面に 着目し、企業の真の成長性を包括的に分析・評価したものです。



発行日2016/6/17

#### 指標・分析用語の説明

#### ■ PER (Price Earnings Ratio)

株価を1株当たり当期純利益で除し たもので、株価が1株当たり当期純 利益の何倍まで買われているのかを 示すものです

#### ■ PBR (Price Book Value Ratio)

株価を1株当たり純資産で除したも ので、株価が1株当たり純資産の何 倍まで買われているのかを示すもの です

#### ■ 配当利回り

1株当たりの年間配当金を、株価で除 したもので、投資金額に対して、どれ だけ配当を受け取ることができるか を示すものです

#### ■ ESG

Environment: 環境、Society: 社会、 顧客関係や業務の仕組みや人材力な Governance:企業統治、に関する情 報を指します。近年、環境問題への関業績を生み出す源泉となる「隠れた経 心や企業の社会的責任の重要性の高 営資源」を指します まりを受けて、海外の年金基金を中心 に、企業への投資判断材料として使わ れています

#### ■ SWOT 分析

企業の強み(Strength)、弱み (Weakness)、機会 (Opportunity)、 脅威 (Threat) の全体的な評価を SWOT 分析と言います

# ■ KPI (Key Performance Indicator)

企業の戦略目標の達成度を計るため の評価指標(ものさし)のことです

#### ■ 知的資本

どの、財務諸表には表れないが、財務

#### ■ 関係資本

顧客や取引先との関係、ブランド力な ど外部との関係性を示します

#### ■ 組織資本

組織に内在する知財やノウハウ、業務 プロセス、組織・風土などを示します

#### ■ 人的資本

経営陣と従業員の人材力を示します

### 免責事項

- ・本レポートは、一般社団法人 証券リサーチセンターに所属する証券アナリストが、広く投資家に株式投資の参考情報として閲覧 されることを目的として作成したものであり、特定の証券又は金融商品の売買の推奨、勧誘を目的としたものではありません。
- ・本レポートの内容・記述は、一般に入手可能な公開情報に基づき、アナリストの取材により必要な補充を加え作成されたもので す。本レポートの作成者は、インサイダー情報の使用はもとより、当該情報を入手することも禁じられています。本レポートに 含まれる情報は、正確かつ信頼できると考えられていますが、その正確性が客観的に検証されているものではありません。また、 本レポートは投資家が必要とする全ての情報を含むことを意図したものではありません。
- ・本レポートに含まれる情報は、金融市場や経済環境の変化等のために、最新のものではなくなる可能性があります。本レポート 内で直接又は間接的に取り上げられている株式は、株価の変動や発行体の経営・財務状況の変化、金利・為替の変動等の要因に より、投資元本を割り込むリスクがあります。過去のパフォーマンスは将来のパフォーマンスを示唆し、または保証するもので はありません。特に記載のないかぎり、将来のパフォーマンスの予想はアナリストが適切と判断した材料に基づくアナリストの 予想であり、実際のパフォーマンスとは異なることがあります。したがって、将来のパフォーマンスについては明示又は黙示を 問わずこれを保証するものではありません。
- ・本レポート内で示す見解は予告なしに変更されることがあり、一般社団法人 証券リサーチセンターは、本レポート内に含まれる 情報及び見解を更新する義務を負うものではありません。
- ・一般社団法人 証券リサーチセンターは、投資家が本レポートを利用したこと又は本レポートに依拠したことによる直接・間接の 損失や逸失利益及び損害を含むいかなる結果についても一切責任を負いません。最終投資判断は投資家個人においてなされなけ ればならず、投資に対する一切の責任は閲覧した投資家にあります。
- ・本レポートの著作権は一般社団法人 証券リサーチセンターに帰属し、許可なく複製、転写、引用等を行うことを禁じます。